

Москва

**Итоги долгосрочного и
краткосрочного наблюдения
Ассоциации «ГОЛОС» за выборами
Московской городской Думы
пятого созыва**



Москва
12 октября 2009 года

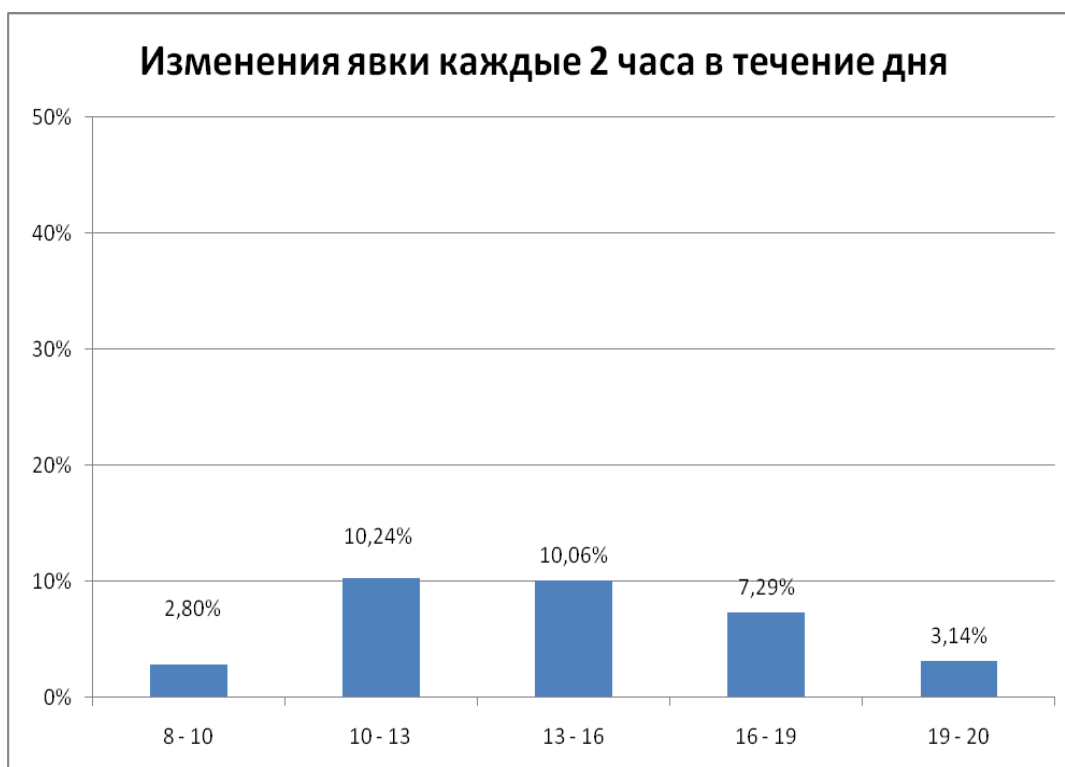
11 октября 2009 года состоялись выборы Московской Городской Думы. По данным протоколов, полученных от корреспондентов Ассоциации «ГОЛОС» результаты голосования и процедуры подсчета голосов в Москве выглядят следующим образом:

Наблюдение на УИК было организовано по статистической выборке с возможной ошибкой по результатам не более 1 %. Однако, в связи с невыдачей протоколов ряду корреспондентов «ГОЛОСа» процент возможной ошибки может быть на десятки процента больше.

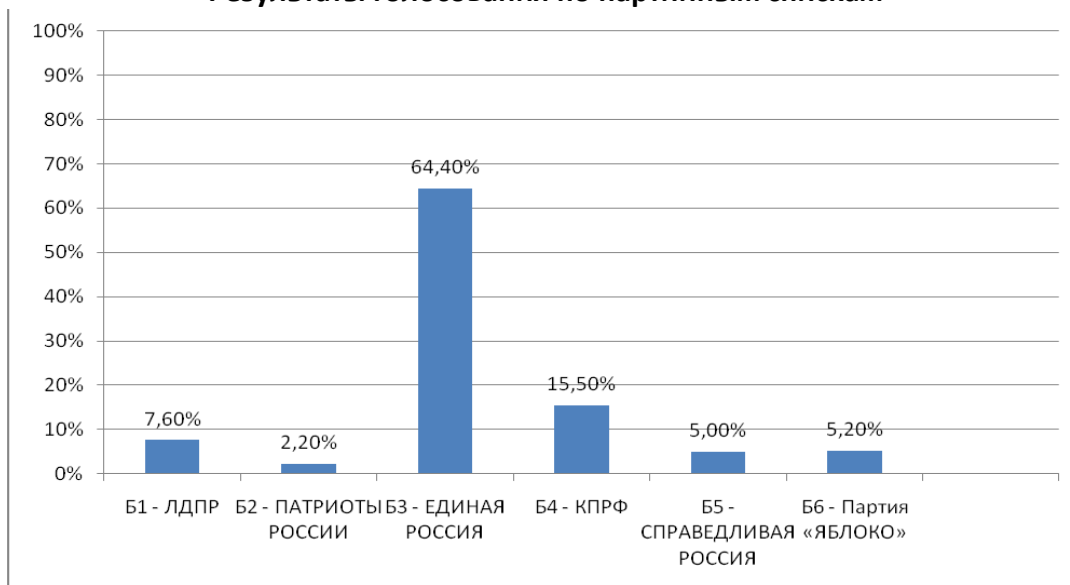
Результаты голосования по партиям			
ЛДПР		7,60%	
ПАТРИОТЫ РОССИИ		2,20%	
ЕДИНАЯ РОССИЯ		64,40%	
КПРФ		15,50%	
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ		5,00%	
Партия «ЯБЛОКО»		5,20%	
		Да	Нет
1.	Заполняется увеличенная форма протокола?	79,31%	20,69%
2.	Есть сведения о доходах и имуществе кандидатов?	96,77%	3,23%
3.	В помещении для голосования присутствуют агитационные материалы?	0,00%	100,00%
4.	Списки избирателей сброшюрованы?	96,77%	3,23%
5.	На участке присутствуют посторонние лица	6,45%	93,55%
6.	Были ли случаи получения бюллетеней и голосования за других людей?	0,00%	100,00%
7.	Массовое голосование по открепительным удостоверениям.	3,23%	96,77%
8.	Есть ли ограничения по размещению и перемещению наблюдателей в помещении для голосования?	6,45%	93,55%
9.	Находятся ли переносные ящики для голосования в поле зрения наблюдателей?	83,87%	16,13%
10.	Составляется ли реестр заявок на голосование вне помещения для голосования?	62,07%	37,93%
11.	Объявлял ли председатель о выезде членов УИК для проведения голосования вне помещения для голосования?	44,44%	55,56%
12.	Был ли составлен Акт после возвращения членов УИК с проведения голосования вне помещения для голосования?	76,92%	23,08%
13.	Присутствовали ли представители администрации?	28,95%	71,05%
14.	Присутствовали ли представители вышестоящей комиссии?	17,54%	82,46%

15.	Оглашалось ли число погашенных бюллетеней?	85,84%	14,16%
16.	Оглашались ли данные подсчета?	73,87%	26,13%
17.	Оглашались ли отметки в бюллетенях при сортировке бюллетеней?	71,15%	28,85%
18.	Подсчитывались ли бюллетени в рассортированных пачках путем перекалывания в присутствии наблюдателей последовательно в каждой пачке?	78,43%	21,57%
19.	Сразу ли сошлись контрольные соотношения?	75,70%	24,30%
20.	Рассматривались ли на заседании комиссии поданные жалобы, заявления о нарушениях?	10,42%	89,58%
21.	Было ли занесено количество жалоб в протокол об итогах голосования?	23,36%	76,64%
22.	Были ли трудности с выдачей заверенных копий протоколов (или с их заверением) немедленно после составления протокола?	13,64%	86,36%
23.	Производились ли все действия по подсчету голосов и составлению протокола на глазах у наблюдателей?	91,07%	8,93%
24.	Заносились ли данные после каждого этапа в увеличенную форму протокола?	77,78%	22,22%
25.	Соблюдались ли последовательность этапов:	72,32%	27,68%
26.	Поступали жалобы по процедуре подсчета голосов?	2,73%	97,27%
27.	Вы получили заверенную копию протокола?	97,32%	2,68%

Данные Ассоциации «ГОЛОС»



Результаты голосования по партийным спискам



Аналитический доклад выполнен на основании материалов представителей Ассоциации «ГОЛОС», данных средств массовой информации, кандидатов и избирательных объединений, статистических данных.

Предварительно в октябре ожидалось выборы только в два региональных парламента – Марий Эл и Тульской области, однако в последний момент, уже после фактического начала сезона летних отпусков, решение о проведении выборов в Гордуму было принято в Москве. Формально при введении единых избирательных дней федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» определил, что если предыдущие выборы законодательного органа состоялись в период с 1 ноября до 1 апреля, то в следующий раз они проводятся в марте. Следовательно, исходя из текста закона, так как МГД избиралась в декабре 2005 года, то её следующие выборы должны были пройти в марте 2010 года

Решение о назначении выборов было принято в Москве 8 июля (публикация 11 июля). Соответственно с 10 и 11 июля официально началось выдвижение кандидатов и партийных списков - закончилось в Москве 26 августа в 18 часов.

ОСНОВНЫЕ ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРОВ 11 ОКТЯБРЯ 2009 ГОДА

В Москве выборы в парламент с использованием смешанной системы проходят во второй раз.

Субъект Российской Федерации	Наименование законодательного органа государственной власти	Срок полномочий	Всего мандатов в парламенте предыдущего созыва	Всего мандатов в избираемом ЗС	Из них по партийным спискам	Заградительный барьер
г.Москва	Московская городская дума	5 лет	35	35	18 (51,4%)	7%

Что касается структуры партийных списков, то в Москве установлены требования о разделении партийных списков на территориальные группы.

В Москве на предыдущих выборах партии должны были дробить свой партсписок на 15 территориальных групп в границах одномандатных округов,

Согласно действующей редакции Избирательного кодекса Москвы, городской список кандидатов должен быть разбит на семнадцать региональных групп кандидатов, соответствующих территориям и номерам одномандатных избирательных округов по выборам депутатов МГД. Общегородская часть списка должна включать не более трех кандидатов.

Субъект Российской Федерации	Структура списков	Минимальное число кандидатов в списке	Максимальное число кандидатов в списке	Предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда (ПСВРСИФ) (тыс. руб.)	
				для кандидата в	для партий
Москва	Список должен быть разбит на 17 групп кандидатов, соответствующих территориям и номерам одномандатных избирательных округов по выборам депутатов МГД. В общегородскую часть могут входить не более 3 кандидатов.	18	54	20.000	300.000

Выборы 11 октября продолжают введение методик распределения мандатов между списками, искажающими пропорциональность в пользу партии, занявшей первое место, которая в результате получает мандатов больше, чем её доля среди голосов избирателей, проголосовавших за списки, допущенные к распределению мандатов.

На региональных выборах 11 октября 2009 методы делителей Имперали впервые применяются в Москве.

Что касается размеров избирательных фондов, в Москве для политических партий предельный размер фондов составляет 300 миллионов рублей (рост по сравнению с 2005 годом в три раза, для одномандатников повышен с 9 миллионов до 20 миллионов рублей).

При регистрации кандидатов и списков политических партий, как известно, избирательный залог отменен: представители партий, представленных в Госдуме РФ : «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия», регистрируются по парламентской льготе, все иные через сбор подписей в свою поддержку. Таким образом, ликвидирован институт, позволявший обходить необходимость регистрации по подписным листам, требования к которым являются настолько жесткими, **что отказ в регистрации предоставившей подписи партии или кандидату в известном смысле является вопросом желания той или иной избирательной комиссии найти соответствующее количество технического брака. Как показала регистрация кандидатов по подписям в Москве на выборах в МГД, нынешний порядок регистрации по подписям, требования к их числу и оформлению являются антидемократическим инструментом манипулирования составом участников выборов и неизбежно ведут к злоупотреблениям и отсечению от выборов любых не устраивающих власть кандидатов.**

Для регистрации партийных списков и кандидатов в округах в Москве требуется предоставить подписи не менее 1% избирателей соответствующего избирательного округа (в Москве для партий это более 70 тысяч подписей, для кандидатов по округам около 4 тысяч подписей).

Что касается наличия института наблюдателей от общественных организаций, то в Москве на выборах наблюдателей могут направлять только политические партии, зарегистрировавшие свой список и зарегистрированные кандидаты по округам.

ИТОГИ ВЫДВИЖЕНИЯ И РЕГИСТРАЦИИ

Сводная таблица по числу выдвинутых и зарегистрированных партийных списков в регионах

	«Единая Россия»	КПРФ	ЛДПР	«Справедливая Россия»	«Патриоты России»	«Яблоко»	«Правое дело»	Всего
г. Москва	+	+	+	+	+	+	-	Выдв.6. Зарег.6
Всего	3 зарег (3 выдв)	3 зарег. (3выдв.)	3 зарег. (3 выдв.)	3 зарег. (3 выдв.)	2 зарег. (2 выдв.)	2 зарег. (2выдв.)		Выдв.16 Зарег.16

Особенности выдвижения и состава списков политических партий

«Единая Россия»

Напряженная борьба за формирование списка «Единой России» между представителями московской городской и федеральной элит шла на выборах в **Мосгордуму**. Со 2 по 16 июля московская организация проводила партийные собрания. Первая тройка списка Ю.Лужков, первый заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы Людмила Швецова и Владимир Платонов. При формировании территориальных групп вновь используется технология «паровозов».

КПРФ

В **Москве** в течение последних лет позиции КПРФ были стабильными, что связано с общим объективным изменением как состава кандидатов партии и партийной стратегии, так и

наблюдаемыми по всей стране тенденциями изменения отношения к партии жителей крупных городов. На этот раз во главе списка КПРФ в МГД депутат Мосгордумы Николай Губенко, первый секретарь горкома, депутат Госдумы РФ Владимир Улас, председатель совета директоров ОАО «Медиаком» Вадим Кумин

Что касается **ЛДПР**, то в Москве список партии возглавил лично Владимир Жириновский.

В **Москве** в общегородской части списка помимо самого В.Жириновского главный референт аппарата Госдумы РФ, координатор Московского городского отделения ЛДПР Виктор Соболев 1973 г.р., руководитель аппарата фракции ЛДПР в Госдуме РФ Олег Лавров.

«Справедливая Россия»

Более оппозиционный список партии в Москве, в котором есть видные представители городского общественного движения, в частности, жилищного.

На выборах в **МГД** в общегородской части списка партии всего два кандидата – руководитель фракции «Справедливая Россия» в Госдуме РФ, секретарь Центрального совета партии Николай Левичев (как известно, Н.Левичев петербуржец) и депутат Госдумы РФ, бывший заместитель председателя РДП «Яблоко», известный специалист по вопросам жилищного законодательства Галина Хованская близкая к окружению Н.Левичева, завкафедрой Современного Гуманитарного Университета Наталия Великая.

РДП «Яблоко» В общегородской части списка РОДП «Яблоко» на выборах в **Московскую городскую Думу** всего два кандидата – новый председатель партии депутат МГД Сергей Митрохин и депутат МГД Евгений Бунимович.

«Патриоты России»

На выборах в **МГД** список партии возглавил её председатель Геннадий Семигин. В первой тройке также актер, руководитель АНО «Центр защиты экономических и социальных прав граждан» Сергей Маховиков, бывший депутат Госдумы РФ Сергей Глотов.

«Правое дело»

В Москве, где изначально региональная организация «Правое дело» формировалась с большим трудом, невозможность сформировать единую позицию и конкурентоспособный список привела к патовой ситуации и отказу от выдвижения списка вообще. Такое решение было принято 22 июля на федеральном политсовете партии, причиной стал срыв переговоров соучредителя партии Бориса Титова с партией «Яблоко»¹.

Наиболее скандальной стала регистрация кандидатов-самовыдвиженцев по одномандатным округам в Москве: избирательные комиссии забраковали подписи всех представителей «Солидарности» и «Правого дела», баллотирующихся как самовыдвиженцы, кроме единственного кандидата Елены Гусевой (округ №2).

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕСУРСА. ОСОБЕННОСТИ ВЕДЕНИЯ АГИТАЦИОННОЙ КАМПАНИИ

Несомненно, что к использованию административного ресурса относится и личное участие главы регионов, мэров городов в избирательных кампаниях по выборам представительных органов власти, кроме того результатом многолетнего использования административного ресурса является и установление таких правил проведения выборов, которые ставят представителей «Единой России» в первую очередь и иных парламентских партий во вторую в неравное положение по отношению к кандидатам иных партий и особенно независимым кандидатам.

¹ Партия «Правое дело» отказалась принимать участие в выборах депутатов Мосгордумы. 22.07.2009. <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/1782811.html>

Повсеместно отмечается активное использование кандидатами, занимающими руководящие посты, преимуществ должностного положения для доминирования в медиа-пространстве под видом «освещения профессиональной деятельности». Традиционно в избирательные штабы фактически превращаются администрации всех уровней.

Эти ставшие уже системными причины дополняются и конкретными действиями властей в тех или иных регионах, усугубляющими ситуацию информационного, правового, финансового, организационного и иного неравенства участников. Речь идет о препятствиях в регистрации партийных списков и конкретных кандидатов, сбору подписей оппозиционных кандидатов и т.д.

Так, на выборах в Мосгордуму многократно отмечались случаи задержания представителями милиции граждан, занимающихся сбором подписей за РДП «Яблоко», которые расценивали сбор подписей в качестве несанкционированных пикетов². Такими действиями на фоне неадекватных даже на фоне сверхжестких положений закона претензий избирательных комиссий к подписным листам фактически наглядно демонстрируется, что в условиях отмены избирательных залогов регистрация по подписям по имеющимся сегодня правилам возможна только в случае принятия политического решения допустить на выборы ту или иную партию и кандидата. Ситуация в Москве показывает, что власти имеют все возможности не только отказать по подписям любому кандидату при наличии такого желания, но имеют и все возможности просто не дать собрать подписи.

Ассоциация обращает внимание на фактическое лишение представителей оппозиции доступа в официальные СМИ в Москве в условиях активной косвенной рекламы кандидатов от власти под видом освещения их «профессиональной» деятельности..

Другими вопиющими примерами использования чиновниками административных возможностей для ведения агитации против оппонентов и распространения через официальные каналы зачастую клеветнической информации.

Иски по пересмотру итогов регистрации, изменения в составе партийных списков и кандидатов.

Перечень зарегистрированных на выборах законодательных собраний российских регионов партийных списков не изменился (Тульская область 7, Москва 6, Марий-эл 5 списков), не смотря на выбытие из них отдельных кандидатов.

Так в Москве на основании решения Бюро Совета РО партии «Справедливая Россия» от 24 сентября 2009 года № 18/1-БС Мосгоризбирком исключил из партийного списка Герасимовича Владислава Андреевича (региональная группа № 4) и известного адвоката Ольшанского Леонида Дмитриевича (региональная группа № 15). На основании решения Высшего Совета ЛДПР от 14 сентября 2009 года из списка ЛДПР исключен Цезарев Андрей Александрович (региональная группа №11).

3 октября Мосгорсуд, согласившись с доводами РОДП «Яблоко», принял решение об отмене регистрации на выборах в МГД представителя «Справедливой России» депутата Госдумы РФ Галины Хованской. В знак протеста против данного иска, направленного против представителя оппозиции властям города, о выходе из «Яблока» заявил ряд членов партии. Так заместитель председателя московского регионального отделения РОДП «Яблоко» Семен Бурд объявил о намерении покинуть партийный пост и выйти из списка кандидатов от партии³.

²Иванов М. «Яблоку» начали предвыборную кампанию. Московская милиция увидела в сборе подписей нарушение порядка. // Газета «Коммерсантъ» № 138 (4193) от 31.07.2009

Иванов М. Красную площадь оградил от сборщиков подписей. Активистов «Яблока» накажут за пикеты и неподчинение милиции. // Газета «Коммерсантъ». № 149/П (4204) от 17.08.2009

³ Городецкая Н., Барахова А. «Яблоко» отзывает чужую кандидатуру. Партия хочет снять Галину Хованскую с московских выборов. // Газета «Коммерсантъ» № 183 (4238) от 02.10.2009. <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1248249&NodesID=2>

КПРФ накануне выборов в Мосгордуму обнаружила пропажу уже оплаченных билбордов, которые формально щиты не были агитационными, а были посвящены коммунистическому печатному органу – газете «Правда», и потому коммунисты не могут пожаловаться в ЦИК. Плакаты с логотипом газеты и слоганом: «Ты живешь в этом городе или выживаешь? Посмотри правде в глаза» провисели в столице всего два дня. Логотипа КПРФ на плакате не было. Плакаты сняли по распоряжению московских властей, чтобы на их месте разместить «социальную рекламу». Как сообщил первый зампред ЦК КПРФ и зампреда Госдумы Иван Мельников, в Москве было вывешено около 70 щитов. Главный редактор газеты «Правда» Борис Комоцкий добавил, что среди оснований для запрета была срочная необходимость анализа технического состояния щитов. «Это притом, что большинство из них находятся в прекрасном состоянии и расположены в отличных местах, в том числе недалеко от Дома правительства и на Арбате», – отметил он⁴.

Кроме того, в Москве партиям «Яблоко» и КПРФ не удалось разместить свою агитацию на столичных маршрутных такси. Так РОДП «Яблоко» распространила заявление, в котором сообщалось, что департамент транспорта и связи города Москвы оказывает давление на владельцев маршрутных такси, уже подписавших договоры о размещении наглядной агитации «Яблока» на своих автомобилях, с целью её демонтировать. 130 маршруток с надписью «Защищаем москвичей, помогаем каждому» и логотипом «Яблока» курсировали в ряде районов Москвы с 11 сентября, сообщили в партии. В такой же ситуации оказалась партия КПРФ. «Наша попытка разместить наружную агитацию на маршрутках, как разрешили Жириновскому, потерпела полный провал», – сообщил первый секретарь московского горкома партии Владимир Улас. По его словам, коммунистам перевозчики заранее говорили о нежелательности размещения политической рекламы на своем транспорте и намекали на существование некоего запрета, исходящего из столичной мэрии. Так что до заключения договоров о размещении «наружки» в их случае не дошло⁵.

Особенности агитационных кампаний конкретных партий и кандидатов

В целом в большинстве регионов в агитационной кампании доминируют представители партии «Единая Россия». Именно ими в максимальной степени используется наружная политическая реклама, как прямая, так и косвенная. Иные политические партии и кандидаты как и на выборах весны 2009 года в основном используют платное и бесплатное эфирное время и газетные площади (там, где оно предоставляется), ведут агитацию с помощью выпуска печатных агитационных материалов и встреч с населением.

«Единая Россия». По сравнению с предыдущими избирательными кампаниями количество официальных агитматериалов партии невелико, хотя даже за счет тех, что имеются, «Единая Россия» по количеству наружной политической рекламы существенно обходит иные партии.

1 октября за десять дней до выборов в Мосгордуму в центре Москвы появились два гигантских брандмауэра с изображением Владимира Путина и Дмитрия Медведева под логотипами партии (с В.Путиным на здании МГТС на Новом Арбате, д. 2, с Д.Медведевым на Кутузовском проспекте, на жилом доме напротив московского штаба ЕР). На плакате с В.Путиным

⁴Шейко А., Резник И. КПРФ не выжила на улице. 9.09.2009. http://www.gazeta.ru/politics/2009/09/09_a_3257602.shtml

⁵Бочарова С. Не теми маршрутками. 17.09.2009.

http://www.gazeta.ru/politics/2009/09/17_a_3261855.shtml

текст «Слышать людей, работать для людей!», с Д.Медведевым «Внимание к людям – главное в нашей работе!». Эти же фразы использовались ЕР в избирательной кампании ЕР на выборах в Ненецком АО в марте 2009 года. По данным Газеты.Ру вывешенные 1 октября брендмауэры изготовлены 29 сентября 2009 года – компанией LBL Print Star. Появившиеся плакаты сильно выбиваются из предвыборного вида Москвы: в центре города предвыборная агитация ЕР по большей части деперсонализирована, на ней содержится призыв голосовать за номер 3 в бюллетене и слоган партии «Слово держим, дело делаем!». На Тверской висит перетяжка с изображением первого номера в списке единокороссов мэра Лужкова. Ближе к окраинам расклеены портреты кандидатов региональных групп и одномандатников как изображенных сами по себе, так и вместе с Ю.Лужковым.



В Южном административном округе Москвы распространяются агитационные материалы, почти полностью повторяющие по оформлению газету администрации округа «Южные горизонты»: листовка называется «Южные горизонты «Единой России». Заявленный тираж партийной окружной газеты – 5 тыс. экземпляров при полутора миллионах жителей ЮАО. А жители района Перово получают звонки от несуществующей «Всероссийской социологической службы» с вопросом «Как вы думаете, почему большинство в вашем районе поддерживает партию «Единая Россия?»⁶.

Выводы и рекомендации

Ассоциация «ГОЛОС» обращает внимание в первую очередь на то, что в процессе выдвижения и регистрации кандидатов и списков кандидатов от политических партий введенные законом ограничения последних лет (отмена залога, снижение процента брака по подписям и др.) фактически делают возможной регистрацию только кандидатов, выдвинутых партиями, представленными в Государственной думе РФ. В этом случае в неравные стартовые условия поставлены кандидаты от партий, не имеющие фракции в Государственной думе РФ, и, в особенности, кандидаты-самовыдвиженцы.

⁶Сурначева Е., Пукемов К., Самигуллина А. Брендмауэр Медведев.
http://www.gazeta.ru/politics/2009/10/01_a_3268667.shtml

В ситуации, когда политическое поле уже зачищено и основная часть политических партий принудительным путем под действием репрессивных норм партийного и избирательного законодательства уже прекратила свое существование, продолжается кампания по давлению на отдельных кандидатов, принуждая их не участвовать в выборах.

Продолжается практика отказов в регистрации кандидатов (в первую очередь самовыдвиженцев).

Московская избирательная кампания характеризовалась массовой не регистрацией кандидатов с использованием любых поводов, вплоть до совершенно надуманных (например, по причине отсутствия в подписных листах подстрочных записей, или ксерокопий пустых страниц в паспорте).

Результатом подобных действий избирательных комиссий является низкая представительность оппозиционных кандидатов на выборах, огромное количество судебных споров в период агитационной кампании.

Вновь основную работу по подготовке и фактическому ведению избирательных кампаний ведут администрации регионов и муниципалитетов.

В средствах массовой информации, в первую очередь электронных, доминирует информация в основном о деятельности администраций, а фактически – идет косвенная агитации за представителей одной политической партии.

В учреждениях проводятся принудительные агитационные мероприятия и оказывается давление на избирателей по получению открепительных удостоверений.

Нарушаются избирательные права граждан на общественный контроль за результатами голосования при использовании КОИБ (комплексов обработки избирательных бюллетеней), которые в массовом количестве используются на этих выборах в Москве.

В целях реализации гражданами права на контроль за избирательным процессом избирательное законодательство предусматривает выборочный контроль за результатами голосования на КОИБ (5% выборка избирательных участков на основании жеребьевки в ТИК и ручной пересчет голосов на случайно выбранных участках). Это дает возможность проверить правильность работы установленной на КОИБ программы. Однако ЦИК РФ в очередной раз игнорирует предоставленную ему законом возможность применять эту норму закона, несмотря на неоднократные обращения к нему с этим вопросом от имени Ассоциации «ГОЛОС».

Ассоциация «ГОЛОС» считает, что основой любой избирательной кампании является открытая политическая дискуссия. Особенностью настоящей кампании является фактическое отсутствие предвыборной борьбы и реальной конкуренции, слабая политическая дискуссия в обществе.

Позиция избирательных комиссий субъектов РФ и ЦИК РФ отличалась пассивностью. В большинстве случаев ограничиваясь отдельными комментариями нарушений, которые, для непосредственных нарушителей не имели никаких юридических последствий.

Поступали неоднократно данные о препятствовании агитационной деятельности в поддержку отдельных кандидатов. Нарушения прав кандидатов на встречи с избирателями, агитацию, распространение агитационных материалов не пресекаются своевременно региональными избирательными комиссиями.

На основе проведенного мониторинга Ассоциация ГОЛОС считает, что в первую очередь необходимо менять принципы формирования избирательных комиссий всех уровней, включать в избирательное законодательство механизмы защиты выборов от административного влияния, усиливать работу по общественному контролю на выборах на всех этапах избирательной кампании.

В целях защиты избирательных прав граждан Ассоциация «ГОЛОС» считает необходимым либерализацию избирательного законодательства:

- возвращение 25% нормы допустимого брака в проверенных подписях;
- возвращение возможности внести залог вместо сбора подписей;
- равные условия регистрации всех выдвинутых кандидатов (отмена льгот для партийных кандидатов при выдвижении по одномандатным округам);
- изменение принципов формирования избирательных комиссий, для того, чтобы превратить их реально в независимый общественный орган;
- исключение прямого участия чиновников в агитационной кампании;
- формирование среды для ведения открытой политической дискуссии между кандидатами;
- введение норм обязательного общественного контроля за процедурами дня голосования и использования технических средств голосования.

В настоящий момент Ассоциация «ГОЛОС», совместно с ведущими российскими экспертами, работает над созданием Избирательного Кодекса Российской Федерации (<http://golos.org/r84.html>).

###

Ассоциация «ГОЛОС» – достоверно о выборах с 2000 года

Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» проводит долгосрочное и краткосрочное наблюдение за избирательным процессом. Данное наблюдение осуществляют долгосрочные наблюдатели, корреспонденты газеты «Гражданский ГОЛОС», активисты Ассоциации. Ассоциация получает информацию, как из средств массовой информации, так и из экспертных интервью с представителями политических партий, лидерами НКО, членами избирательных комиссий, а также от простых граждан, сообщающих сведения о нарушениях в ходе кампаний представителям Ассоциации и на «Горячую линию» 8-800-333-33-50.

Как организация, которая в своей работе руководствуется всемирно принятыми стандартами мониторинга выборов, Ассоциация «ГОЛОС» строго соблюдает политический нейтралитет, как одно из основных условий независимого и объективного наблюдения за выборами. «ГОЛОС» принимает все возможные меры для того, чтобы обязать всех своих сотрудников и активистов так же соблюдать данные принципы.

Наблюдая за ходом избирательных кампаний, «ГОЛОС» руководствуется всеобщими, универсальными международными избирательными стандартами (Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 6 декабря 1966 г. и вступивший в силу 23 марта 1976 г., Декларация о критериях свободных и справедливых выборов принята Межпарламентским Союзом, 26 марта 1994 г. а так же региональными международными избирательными стандартами) и нормами российского избирательного законодательства.

Осуществляя наблюдение за избирательным процессом, организация, прежде всего, обращает внимание на: 1) соблюдение избирательных прав граждан и избирательных процедур; 2) работу избирательных комиссий; 3) использование административного ресурса в избирательной кампании; 4) соблюдение равных возможностей для ведения избирательной кампании кандидатами; 5) ход дня голосования.

Подробнее о проектах Ассоциации «ГОЛОС» и принципах работы на сайте www.golos.org